

# ЛОГИКА ВЫСКАЗЫВАНИЙ



{ высказывания - истинностные значения - сложные высказывания - пропозициональные связки - таблицы истинности - пример сложного высказывания - пропозициональные формулы – пропозициональные переменные и оценки - вычисление истинностных значений - символы мета-языка - тавтологии и противоречия - семантическое следование - пример рассуждения на русском языке -формальный анализ рассуждения - эквивалентные формулы - тавтологии как логические законы }

● **Высказывание** – это такое предложение языка, которое что-то утверждает.

Является ли предложение высказыванием ?

■ <i>Река Волга впадает в Каспийское море</i> .....	Да	.....	Да
■ <i>Куда впадает река Волга?</i> .....	Нет		
■ <i>Число 2 больше, чем число 3</i> .....	Да	.....	Нет
■ <i>Сравните числа 2 и 3</i> .....	Нет		
■ <i>Луна – это спутник Земли</i> .....	Да	.....	Да
■ <i>Марс – это спутник Земли</i> .....	Да	.....	Нет
■ <i>Число 3 больше, чем число 2</i> .....	Да	.....	Да
■ <i>Мальчик Женя любит манную кашу</i> .....	Да	.....	?
■ <i>Высказывание, записанное в этой строке, ложно</i> ...	?	.....	?

Истинно ли оно ?

# Истинностные значения

- **Высказывание** – это такое предложение русского языка, которое что-то утверждает и в соответствии с этим может быть признано истинным или ложным.

	Истинностное значение
■ <i>Река Волга впадает в Каспийское море</i> . . . . .	истина
■ <i>Куда впадает река Волга?</i> . . . . .	Не является высказыванием
■ <i>Число 2 больше, чем число 3</i> . . . . .	ложь
■ <i>Сравните числа 2 и 3</i> . . . . .	Не является высказыванием
■ <i>Луна – это спутник Земли</i> . . . . .	истина
■ <i>Марс – это спутник Земли</i> . . . . .	ложь
■ <i>Число 3 больше, чем число 2</i> . . . . .	истина
■ <i>Мальчик Женя любит манную кашу</i> . . . . .	Может быть истина или <b>ложь</b>
■ <i>Высказывание, записанное в этой строке, ложно</i> . . . . .	Не является высказыванием

# Сложные высказывания

● Простые высказывания:

$\varphi_1 = \text{«Река Волга впадает в Каспийское море»}$  (истина)

$\varphi_2 = \text{«Число 2 больше, чем число 3»}$  (ложь)

$\varphi_3 = \text{«Луна – это спутник Земли»}$  (истина)

$\varphi_4 = \text{«Марс – это спутник Земли»}$  (ложь)

● Сложные высказывания:

$\psi_1 = \text{«Не верно, что река Волга впадает в Каспийское море»}$  (ложь)

$\psi_2 = \text{«Число 2 больше, чем число 3, и Луна – это спутник Земли»}$  (ложь)

$\psi_3 = \text{«Луна – это спутник Земли или Марс – это спутник Земли»}$  (истина)

$\psi_4 = \text{«Если Луна – это спутник Земли, то и Марс – это спутник Земли»}$  (ложь)

● Сложные высказывания образуются из простых высказываний при помощи стандартных оборотов естественного языка:

$\psi_1 = \text{«не верно, что } \varphi_1\text{»}$ ,  $\psi_2 = \text{«}\varphi_2 \text{ и } \varphi_3\text{»}$ ,  $\psi_3 = \text{«}\varphi_3 \text{ или } \varphi_4\text{»}$ ,  $\psi_4 = \text{«если } \varphi_3 \text{, то } \varphi_4\text{»}$

# Пропозициональные связки

- Для сокращённой записи сложных высказываний используют **пропозициональные связки**, которые вводятся следующим образом :

**отрицание**  $\neg$  :  $\neg\varphi$  означает « не верно, что  $\varphi$  »,

**конъюнкция**  $\wedge$  :  $\varphi \wedge \psi$  означает «  $\varphi$  и  $\psi$  »,

**дизъюнкция**  $\vee$  :  $\varphi \vee \psi$  означает «  $\varphi$  или  $\psi$  »,

**импликация**  $\rightarrow$  :  $\varphi \rightarrow \psi$  означает « если  $\varphi$ , то  $\psi$  », «  $\varphi$  влечёт  $\psi$  ».

Например, следующие соотношения

$\psi_1 = \text{«не верно, что } \varphi_1\text{»}$ ,  $\psi_2 = \text{«}\varphi_2 \text{ и } \varphi_3\text{»}$ ,  
 $\psi_3 = \text{«}\varphi_3 \text{ или } \varphi_4\text{»}$ ,  $\psi_4 = \text{«если } \varphi_3, \text{ то } \varphi_4\text{»}$

при помощи пропозициональных связок можно записать короче:

$\psi_1 = \neg\varphi_1$ ,  $\psi_2 = \varphi_2 \wedge \varphi_3$ ,  $\psi_3 = \varphi_3 \vee \varphi_4$ ,  $\psi_4 = \varphi_3 \rightarrow \varphi_4$ .



# Таблицы истинности

- Если истинностные значения простых высказываний известны, то истинностные значения сложных высказываний можно определить при помощи **таблиц истинности**: таблицы истинности для каждой из пропозициональных связок могут быть сведены в единую таблицу, в которой значению истина соответствует 1, а значению **ложь** – 0.

$\varphi$	$\psi$	$\neg\varphi$	$\varphi\wedge\psi$	$\varphi\vee\psi$	$\varphi\rightarrow\psi$
0	0	1	0	0	1
0	1	1	0	1	1
1	0	0	0	1	0
1	1	0	1	1	1

**Замечания:**

- *дизъюнкция отвечает не разделительному, но объединительному союзу или*
- *импликация отвечает правилу «из лжи следует всё, что угодно»*

# Пример сложного высказывания

@  $\xi$  = «Когда идёт дождь, отменяются работы в поле, а когда нет работ в поле, тогда в клубе бывают танцы – но ведь идёт дождь, а потому в клубе будут танцы!»

Логическая структура этого сложного высказывания  $\xi$  может быть выявлена, если ввести такие простые высказывания:

$A$  = «Идёт дождь»,

$B$  = «Есть работы в поле»,

$C$  = «В клубе танцы».

Тогда исходное высказывание  $\xi$  может быть представлено так :

$$\xi = (A \rightarrow \neg B) \wedge (\neg B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C)$$

# Пропозициональные формулы

Символически записанное сложное высказывание

$$(A \rightarrow \neg B) \wedge (\neg B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C)$$

представляет собой пример **пропозициональной формулы**.

Вообще, пропозициональные формулы (а короче: **формулы**) строятся из **пропозициональных букв** (которые представляют собой заглавные буквы латинского алфавита, быть может с индексами), пропозициональных связок и скобок в соответствии с таким формальным определением:

- **Пропозициональная буква есть формула.**
- **Если  $\varphi$  и  $\psi$  формулы, то  $(\neg\varphi)$ ,  $(\varphi \vee \psi)$ ,  $(\varphi \wedge \psi)$ ,  $(\varphi \rightarrow \psi)$  – тоже формулы.**

Внешние скобки в записи формул принято опускать, а кроме того часто опускают и те скобки, которые легко восстановить, учитывая приоритеты пропозициональных связок:  $\neg$ ,  $\wedge$ ,  $\vee$ ,  $\rightarrow$  (сильнее всех связывает отрицание и слабее всех – импликация).



# Подформулы

Те формулы, которые последовательно возникают при построении данной формулы (начиная с пропозициональных букв) в соответствии с двумя пунктами формального определения, являются её *подформулами*. Так, для формулы

$$\xi = (A \rightarrow \neg B) \wedge (\neg B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C)$$

*подформулами* будут, например, следующие формулы:

$$\xi_1 = A$$

$$\xi_2 = \neg B$$

$$\xi_3 = (A \rightarrow \neg B)$$

$$\xi_4 = (A \rightarrow \neg B) \wedge (\neg B \rightarrow C)$$

*Главной связкой* формулы называется та, которая в процессе построения этой формулы появляется последней. Так, для формулы  $\xi_2$  главной связкой является отрицание, для  $\xi_4$  – конъюнкция, для  $\xi$  и  $\xi_3$  – импликация, а формула  $\xi_1$  главной связки не имеет, так как она является *атомарной*.

# Пропозициональные переменные и оценки

Пропозициональные буквы **A, B, C...** могут быть (как это и было в примере) обозначениями высказываний, а высказывания могут быть истинными или ложными. Поэтому пропозициональные буквы можно рассматривать как пропозициональные переменные, принимающие значения из множества  $\{0,1\}$ . Всякое распределение этих двух истинностных значений между всеми пропозициональными переменными называется **оценкой** (или **означиванием**). Таким образом, оценка  $v$  есть функция, которая сопоставляет каждой пропозициональной переменной определённое истинностное значение (**истина 1** или **ложь 0**).

Через  $V$  обозначается множество всех оценок. Если  $\varphi$  – пропозициональная формула и  $v$  – некоторая оценка, то при помощи таблиц истинности может быть вычислено истинностное значение формулы  $\varphi$  при оценке  $v$ . Это значение (**истина 1** или **ложь 0**) обозначается через  $\varphi(v)$ .

Множество оценок  $V$  для трёх пропозициональных переменных :

	A	B	C
$v_1$	0	0	0
$v_2$	0	0	1
$v_3$	0	1	0
$v_4$	0	1	1
$v_5$	1	0	0
$v_6$	1	0	1
$v_7$	1	1	0
$v_8$	1	1	1

# Вычисление истинностных значений

	A	B	C	$(A \rightarrow \neg B) \wedge (\neg B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C)$										
$v_1$	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0
$v_2$	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
$v_3$	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0
$v_4$	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1
$v_5$	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0
$v_6$	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
$v_7$	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0
$v_8$	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1

Порядок вычислений:

*жёлтые значения*  
(подписываются)

*зелёные значения*  
(вычисляются по жёлтым)

*белые значения*  
(вычисляются по жёлтым и зелёным)

*розовые значения*  
(вычисляются по белым и жёлтым)

*красные значения*  
(вычисляются по розовым и являются итоговыми)

Значения подформул подписываются под их главными связками

# Символы метаязыка

**Формальный язык** – это язык, предназначенный для записи формальных предложений (в нашем случае – пропозициональных формул)

● **Метаязык** – это язык, на котором можно говорить о формальном языке.

В метаязыке используются следующие символы (для сокращения стандартных оборотов естественного языка):

*мета-импликация*  $\Rightarrow$  – читается: «если ... , то ...», «следует»;

*мета-эквивалентность*  $\Leftrightarrow$  – читается: «тогда и только тогда», «равносильно»;

*квантор общности*  $\forall$  – читается: «для любого», «для всех»;

*квантор существования*  $\exists$  – читается: «существует», «найдется хотя бы один».

Эти символы иногда включают в алфавиты формальных языков, однако здесь все они представляют собой элементы не формального языка, но того метаязыка, на котором можно рассуждать о формальном языке логики высказываний (**пропозициональном языке**).

К средствам метаязыка можно отнести и *символ принадлежности*  $\in$  : запись  $x \in X$  означает, что *элемент  $x$  принадлежит множеству  $X$* .

# Тавтологии и противоречия

Из таблицы, рассмотренной ранее, видно, что формула  $\xi = (A \rightarrow \neg B) \wedge (\neg B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C)$  истинна при любой оценке:  $\forall v \in V (\xi(v)=1)$ . Это значит, что она является *тавтологией*.

- По определению:

формула  $\varphi$  является *тавтологией*  $\Leftrightarrow \forall v \in V (\varphi(v)=1)$ ,

формула  $\varphi$  является *противоречием*  $\Leftrightarrow \forall v \in V (\varphi(v)=0)$ ,

формула  $\varphi$  является *выполнимой*  $\Leftrightarrow \exists v \in V (\varphi(v)=1)$ ,

формула  $\varphi$  является *опровержимой*  $\Leftrightarrow \exists v \in V (\varphi(v)=0)$ .

- Легко проверить, что

формула  $\varphi$  является *тавтологией*  $\Leftrightarrow$  формула  $\neg\varphi$  является *противоречием*,

формула  $\varphi$  является *противоречием*  $\Leftrightarrow$  формула  $\neg\varphi$  является *тавтологией*,

формула  $\varphi$  является *выполнимой*  $\Leftrightarrow$  формула  $\neg\varphi$  является *опровержимой*,

формула  $\varphi$  является *опровержимой*  $\Leftrightarrow$  формула  $\neg\varphi$  является *выполнимой*.



# Семантическое следование

Пусть  $\Gamma$  – это некоторое множество формул,  $\psi$  – формула и  $v$  – оценка, тогда

- ★ запись  $\Gamma(v) = 1$  означает, что  $\forall \varphi \in \Gamma (\varphi(v) = 1)$ ,
- ★ запись  $\Gamma \models \psi$  означает, что  $\forall v \in V (\Gamma(v) = 1 \Rightarrow \psi(v) = 1)$ , и читается: «из множества формул  $\Gamma$  семантически следует формула  $\psi$ »,
- ★ запись  $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n \models \psi$  означает, что  $\{\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n\} \models \psi$ , то есть  $\forall v \in V (\varphi_1(v) = \varphi_2(v) = \dots = \varphi_n(v) = 1 \Rightarrow \psi(v) = 1)$ ,
- ★ запись  $\models \psi$  означает, что формула  $\psi$  семантически следует из пустого множества формул, то есть является тавтологией.

● Лемма:  $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n \models \psi \Leftrightarrow \models \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \dots \wedge \varphi_n \rightarrow \psi$



# Пример рассуждения на русском языке

@ «Если бы он ей не сказал, она ни за что не узнала бы.  
А не спроси она его, он бы и не сказал ей.  
Но она узнала.  
Значит, она его спросила.»

Логическая структура этого рассуждения может быть выявлена, если ввести высказывания:

**A** = «Он ей сказал»,

**B** = «Она узнала»,

**C** = «Она его спросила».

Тогда исходное рассуждение может быть представлено так:

Из высказываний  $(\neg A \rightarrow \neg B)$ ,  $(\neg C \rightarrow \neg A)$ , **B** следует высказывание **C**

# Формальный анализ рассуждения

	A	B	C	$\neg A \rightarrow \neg B$	$\neg C \rightarrow \neg A$	B	C
$v_1$	0	0	0	10 1 10	10 1 10	0	0
$v_2$	0	0	1	10 1 10	01 1 10	0	1
$v_3$	0	1	0	10 0 01	10 1 10	1	0
$v_4$	0	1	1	10 0 01	01 1 10	1	1
$v_5$	1	0	0	01 1 10	10 0 01	0	0
$v_6$	1	0	1	01 1 10	01 1 01	0	1
$v_7$	1	1	0	01 1 01	10 0 01	1	0
$v_8$	1	1	1	01 1 01	01 1 01	1	1

Рассматриваемое рассуждение должно быть признано верным:

все три формулы  $\neg A \rightarrow \neg B$ ,  $\neg C \rightarrow \neg A$  и B одновременно истинны только при оценке  $v_8$ , но при этой оценке истинна также и формула C, поэтому имеет место семантическое следование

$$(\neg A \rightarrow \neg B), (\neg C \rightarrow \neg A), B \models C$$

# Эквивалентные формулы

- Две пропозициональные формулы  $\varphi$  и  $\psi$  эквивалентны ( $\varphi \sim \psi$ ), если их истинностные значения при любой оценке одинаковы:

$$\varphi \equiv \psi \Leftrightarrow \forall v \in V ( \varphi(v) = \psi(v) ).$$

Запись  $\varphi \equiv \psi$  служит сокращением для записи формулы  $(\varphi \rightarrow \psi) \wedge (\psi \rightarrow \varphi)$ . Таким образом вводится ещё одна (производная) пропозициональная связка эквивалентность  $\equiv$  (здесь символ  $\equiv$  есть символ формального языка, в то время как символ  $\sim$  является символом метаязыка).

Лемма:  $\varphi \sim \psi \Leftrightarrow \models \varphi \equiv \psi$ .

Все тавтологии эквивалентны друг другу и эквивалентны формуле  $\top = A \vee \neg A$ ; все противоречия эквивалентны друг другу и эквивалентны формуле  $\perp = A \wedge \neg A$ . Символы  $\top$  и  $\perp$  рассматриваются как символы формального языка, обозначающие производные ноль-местные связки.

$\varphi$	$\psi$	$\varphi \equiv \psi$
0	0	1
0	1	0
1	0	0
1	1	1

# Тавтологии как логические законы

**Тавтология** – это формула, которая всегда истинна. Название «**тавтология**» объясняется тем, что такая формула не сообщает никакой информации об истинности её переменных (тех элементарных высказываний, из которых она построена). С другой стороны, тавтология описывает схему, которой может следовать верное (с логической точки зрения) рассуждение. В этой связи о некоторых тавтологиях говорят как о **логических законах** :

- $A \vee \neg A$  – закон исключённого третьего,
- $\neg\neg A \rightarrow A$  – закон снятия двойного отрицания,
- $\neg(A \vee B) \equiv \neg A \wedge \neg B$   
●  $\neg(A \wedge B) \equiv \neg A \vee \neg B$  – законы де Моргана,
- $(\neg A \rightarrow \neg B) \equiv (B \rightarrow A)$  – закон ложного положения,
- $\perp \rightarrow A$  – закон, соответствующий правилу: «из лжи следует всё, что угодно» .